
DE WET 'COLLA' VAN 29/04/99 I.V.M. DE NIET CONVENTIONELE PRAKTIJKEN

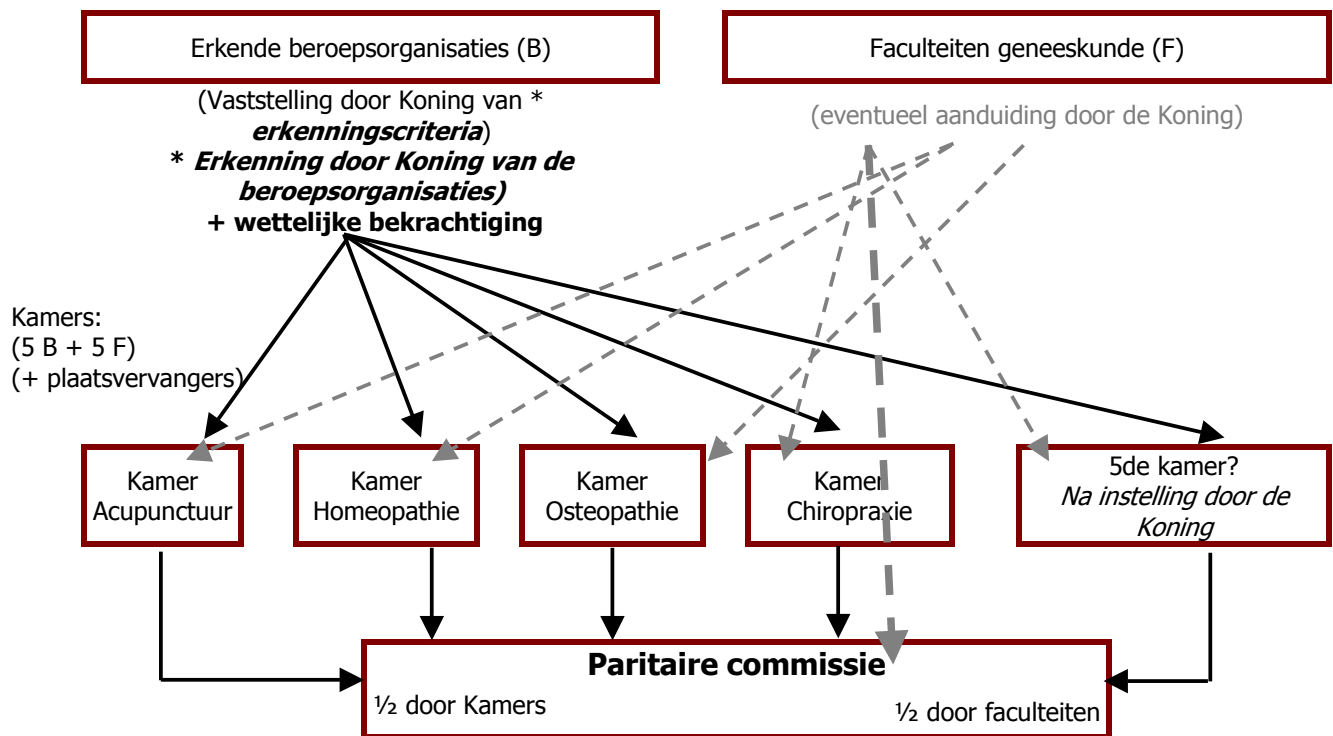
ONDER DE LOEP GENOMEN

Johan Roose

Deze wet voorziet de oprichting van een paritaire commissie en van vier kamers (homeopathie, acupunctuur, osteopathie en chiropraxie) - eventueel uit te breiden naar andere kamers van niet-conventionele praktijken. De paritaire commissie dient na advies van de betrokken kamers advies uit te brengen i.v.m. de gepastheid van de registratie van de niet conventionele praktijk, rekening houdend met criteria inzake kwaliteit en toegankelijkheid van de zorgverstrekking, alsook van de positieve invloed ervan op de gezondheidstoestand van de patiënten.

De paritaire commissie dient te worden samengesteld voor de helft uit leden, voorgesteld door de faculteiten geneeskunde en voor de helft uit leden uit de opgerichte kamers. Elke kamer moet minstens 5 vaste en 5 plaatsvervangende leden hebben die worden voorgesteld door de faculteiten geneeskunde en die gemachtigd zijn de geneeskunde te beoefenen. Er moeten ook 5 vaste en 5 plaatsvervangende leden in zetelen die de niet conventionele praktijk beoefenen en zijn voorgedragen door een erkende beroepsvereniging. Elke kamer stelt de richtlijnen voor inzake de goede beoefening van de betrokken praktijk en geeft de minister advies over enerzijds het organiseren van een systeem van peer review en anderzijds de regels inzake beroepsethiek. Ook de regels i.v.m. de individuele registratie worden in de wet vastgelegd.

Schematisch kan deze wet als volgt worden voorgesteld (zie volgende pagina).



Deze geeft

Advies aan de minister

- Betreffende algemene voorwaarden die gelden voor de uitoefening van alle niet-conventionele praktijken (<6 maand na aanstelling)
- Betreffende de gepastheid van registratie van de diverse niet-conventionele praktijken (na advies door de betreffende kamer)
- Betreffende de voorwaarden waaronder beoefenaars van een niet-conventionele praktijk individueel kunnen geregistreerd worden (na advies van de betreffende kamer)

Advies aan de minister van de betreffende kamer i.v.m. verlenen van individuele registraties

KB's:*

- *algemene voorwaarden die gelden voor de uitoefening van alle niet-conventionele praktijken*
- *registratie door de koning van niet-conventionele praktijken waarvoor een kamer werd ingesteld*
- *bepaling van de voorwaarden voor de individuele registratie van de beoefenaars*

Hiervoor is een wettelijke bekrachtiging nodig volgens de uitgestippelde procedure in de wet

*** Individuele registratie door minister**

- Daarnaast zijn nog diverse **KB's nodig voor de precisering van de werking van de kamers en de paritaire commissie + nadere regels m.b.t. de toekenning van individuele registratie (+ intrekking en schorsing), waarvoor geen wettelijke bekrachtiging behoeft**
- **Verdere bepalingen i.v.m. de informatieplicht:**
Dossierplicht, diagnoseplicht voor niet artsen, niet ontzeggen van conventionele behandeling; informatieplicht aan arts
Eventueel KB (na advies paritaire commissie) om bepalingen uit KB 78 van toepassing te verklaren op beoefenaars van niet conventionele praktijken

Deze wet “van 29 april 1999 betreffende de niet conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsenijsbereidkunde, de kinesitherapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen” stuit evenwel op talrijke implementatieproblemen. Omwille van de ingewikkelde procedurele stappen, de juridische onduidelijkheden en de te verwachten moeilijkheden bij de samenstelling en de beslissingsprocedures van de Kamers en de Paritaire Commsissie, die de wet voorziet, dreigt deze als instrument om regulerend op te treden in het veld van de complementaire geneeswijzen jarenlang te blijven aanslepen of zelfs helemaal te falen, en dit om diverse redenen:

- Er is de kritiek van een aantal juristen, die stellen dat de *definitie van niet-conventionele praktijken* en de **afbakening t.o.v. de conventionele praktijken in deze wet onvoldoende duidelijk** wordt gemaakt, evenmin de *verhouding van deze wet t.o.v. het K.B. nr. 78, dat de voorwaarden vastlegt m.b.t. de uitoefening van de medische en paramedische beroepen.*
- De werking van de paritaire commissie en van de kamers, zoals voorzien in de wet, is afhankelijk van de **realisatie van een efficiënte samenstelling, welke echter niet voor de hand ligt gezien de sterke verdeeldheid in het veld**
- De vereiste belangrijke **vertegenwoordiging vanuit het universitaire milieu, die wantrouwig staat t.a.v. de complementaire geneeswijzen, is niet evident** te realiseren
- Diverse **beroepsfederaties binnen éénzelfde discipline** claimen allen een doorslaggevende vertegenwoordiging in de kamers en de paritaire commissie; het is onduidelijk op welke wijze de verhoudingen in de vertegenwoordiging van deze verschillende beroepsorganisaties kunnen geregeld worden, tevens zijn op dit ogenblik nog geen beroepsorganisaties ‘**door de koning erkend**’ (zoals de wet voorschrijft)
- De adviesverlening door de kamers en de paritaire commissie naar de criteria voor registratie als niet conventionele praktijkbeoefenaar toe zal ook **afhankelijk zijn van de mate waarin artsen, die hierin zouden vertegenwoordigd zijn, zullen accepteren dat niet-artsen CAM-praktijken mogen beoefenen.** Tevens zijn er **binnen de diverse beroepsgroepen onoverbrugbare tegenstellingen** i.v.m. de basiscriteria m.b.t. opleiding
- Er bestaat onduidelijkheid over de **verhouding artsen en niet artsen** beoefenaars van niet-conventionele geneeswijzen **m.b.t. het omgaan met de diagnose** (mag een arts vb. weigeren een diagnose mee te delen aan een CAM-beoefenaar? mag een niet-conventionele beoefenaar de diagnose van een arts in twijfel trekken ?)
- De KB's die moeten opgemaakt worden op basis van de door de paritaire commissie geformuleerde adviezen (i.v.m. algemene voorwaarden m.b.t. het uitoefenen van niet-conventionele praktijken en m.b.t. de registratie van individuele praktijken) kunnen **slechts een uitwerking hebben indien zij voor het einde van de zesde maand na hun bekendmaking in het BS bij wet bekrachtigd zijn** (cf. art. 4). Dit laat voorzien dat er heel wat tijd zal verloren gaan vooraleer er een feitelijke regeling zal tot stand zijn gekomen. Er dienen trouwens volgens de wet nog diverse andere stappen te worden genomen, in chronologische volgorde, om tot de registratie (≠ ‘erkenning’) van individuele beoefenaars te kunnen overgaan.

- Tenslotte **bevat de wet een enorme contradictie**: terwijl *artikel 3 §1 1^{ste} alinea* vooropstelt dat de *paritaire commissie reeds binnen de eerste zes maanden na haar instelling een advies moet uitbrengen* betreffende de algemene voorwaarden, die gelden voor de uitoefening van alle niet-conventionele praktijken, bepaalt *artikel 12* dat o.a. *artikel 3 slechts in werking kan treden zes maanden na de eerste dag van de maand volgend op de inwerkingtreding van de benoeming van de leden* van de paritaire commissie. Dit betekent dat iemand, die niet akkoord gaat met de inhoud van een beslissing van deze paritaire commissie, de Raad van State kan invoeren om op basis van deze formele onmogelijkheid de besluitvorming te vernietigen.